

Аналитическая справка МБОУ ТР Плоскошская СОШ по итогам 2021/2022 учебного года

Цель: проанализировать результаты деятельности школы за 2021/22 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам 2021/22 учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
3. Результаты ГИА в 2021-2022 учебном году.
4. Итоги проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году.

Метод: наблюдение, анализ документации.

Ход проверки

1. Условия реализации образовательных программ

В 2021/ 2022 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО и СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников. Язык обучения – русский. Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне начального, основного общего, среднего общего образования соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 105 обучающихся - 77 %.

Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне основного общего образования в пределах часов учебного плана. Охват – 12 обучающихся 9 класса - 9 %.

На уровне среднего общего образования было организовано профильное обучение по направлениям: универсальное, социально-гуманитарное.

Режим работы школы определялся утвержденным календарным учебным графиком на 2021/22 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 136 обучающихся, на конец учебного года – 139 обучающихся, выбыли 14 обучающихся, прибыли 17 обучающихся, основная причина — изменение местожительства

Для педагогов школы были организованы методические семинары по обучению работе на образовательных платформах.

Дни с 4 по 7 мая в школе были объявлены нерабочими по указу Президента от 23.04.2021 № 242, педагогами проведена корректировка рабочих программ учебных предметов, кружков дополнительного образования и курсов внеурочной деятельности.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что средний уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качества знаний за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качества знаний

Классы	Качество знаний		
	2019/20 учебный год	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год
1–4	59,6%	53,65%	55,3%
5–9	37%	35,3%	30 %
10–11	87%	85%	89%
Общее по школе	61,2	57,97	58,76%

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. В целом по школе качество знаний за учебный год повысилось. Наблюдается существенное понижение уровня качества знаний на уровне основного общего образования.

2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация обучающихся 2-4 классов, 5-8, 10 классов по итогам 2021/22 учебного года по русскому языку и математике.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УВР и руководителями методических объединений.

В соответствии с планом внутришкольного контроля проводились итоговые контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4 классах.

Цель проведения итоговых контрольных работ:

- 1) проверить ЗУН обучающихся по ключевым темам программы во 2- 4 классах;
- 2) выявить уровень усвоения знаний по математике и русскому языку, предусмотренных программой;
- 3) определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

Анализ контрольных работ по русскому языку

Вид работы: диктант с грамматическим заданием.

Этот вид работы позволяет выявить уровень усвоения обучающимися по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

В начальной школе обучается 40 учащихся 2-4 классов. Контрольную работу выполняли 39 учащихся 2-4 классов (97,5 % обучающихся). Получили оценки: «5» – 6 (15,4 %) «4» – 12 (30, 8 %) «3» – 19 (48,7%) «2» – 2 (5,1%) Из 39 выполнявших контрольную работу 37 учеников справились с заданием, что составило 95% от общего количества обучающихся 2-4 классов. На «4» и «5» выполнили работу 17 учащихся. Качество знаний в целом по начальной школе составляет 43,6%. Абсолютная успеваемость составляет 94,9 % Не справились с работой и получили оценку «2» - 2 учащихся 5,1%. Средний балл составил 3,56. В письменном анализе контрольных работ все результаты отражены, оценки выставлены объективно, с работой справились не только сильные учащиеся, но средние, работа со слабыми учащимися проведена на должном уровне, учебные возможности обучающихся 2-4 классов реализованы.

Показатели:

РЕЗ – результативность, объем выполненных заданий;

КО – показатель качества обученности;

СО – показатель степени обученности свидетельствует о полученном показателе успеваемости;

Русский язык 2 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
2	11	11	«5» - 3 «4» - 4 «3» - 4 «2» - 0	100%	64%	74,5 %	82%

Русский язык 3 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
3	11	11	«5» - 1 «4» - 3 «3» - 7 «2» - 0	100%	36%	62 %	91 %

Русский язык 4 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
4	11	11	«5» - 1 «4» - 3 «3» - 7 «2» - 0	100%	36%	62 %	91 %

Анализ контрольных работ по математике

Работа содержит 4 задания с развернутым решением, в двух вариантах. В каждом варианте задания равносильные. На выполнение отводится 40 минут.

Контрольная работа позволяет выявить уровень усвоения обучающихся по математике, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Контрольную работу выполняли 39 учащихся 2-4 классов (97,5 % обучающихся). Получили оценки: «5» – 6 (15,4 %) «4» – 10 (25,6 %) «3» – 21 (53,8%) «2» – 1 (2,6%) Из 39 выполнявших контрольную работу 38 учеников справились с заданием, что составило 97,4% . На «4» и «5» выполнили работу 16 учащихся. Качество знаний в целом по начальной школе составляет 41%. Не справились с работой и получили оценку «2» - 1 учащихся 2,6 %.

Средний балл составил 3,46. В анализе контрольных работ все результаты отражены, оценки выставлены объективно, с работой справились не только сильные учащиеся, но средние, работа со слабыми учащимися проведена на должном уровне, учебные возможности обучающихся 2-4 классов реализованы.

Математика 2 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
2	11	11	«5» - 3 «4» - 3 «3» - 5 «2» - 0	100%	54,5 %	73 %	73%

Математика 3 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
3	11	11	«5» - 1 «4» - 3 «3» - 7 «2» - 0	100%	36 %	62 %	72,7 %

Математика 4 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
4	18	16	«5» - 2 «4» - 4 «3» - 9 «2» - 1	94 %	38 %	68 %	87,5 %

Вывод и рекомендации

1. Учителям начальных классов продумать систему мер по повторению пройденного материала на уроках русского языка и математики; проводить индивидуальную и дифференцированную работу по ликвидации пробелов знаний учащихся; включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы; обратить внимание на необходимость индивидуальной работы по ликвидации пробелов знаний у обучающихся с

низкой мотивацией к учению; уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок, практиковать разные виды разборов.

Итоги анализа контрольных работ во 5-8, 10 классах за 2021-2022 учебный год

В соответствии с планом внутришкольного контроля проводились итоговые контрольные работы по русскому языку, математике в 5-8, 10 классах.

Цель проведения итоговых контрольных работ:

- 1) проверить ЗУН учащихся по ключевым темам программы в 5-8., 10 классах;
- 2) выявить уровень усвоения знаний по математике и русскому языку, предусмотренных программой;
- 3) определить уровень готовности учащихся к последующему обучению.

Анализ контрольных работ по русскому языку

Вид работы: диктант с грамматическим заданием.

Данный вид работы позволяет выявить уровень усвоения обучающимися программы по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

В средней школе обучается 60 учащихся 5-10 классов. Контрольную работу выполняли 59 учащихся 5-10 классов (89,4 % обучающихся). Получили оценки: «5» – 6 (10,2 %) «4» – 12 (20,3 %) «3» – 39 (66,1%) «2» – 3 (5%) Из 59 выполнявших контрольную работу 56 учеников справились с заданием, что составило 94,9% . На «4» и «5» выполнили работу 18 учащихся.

Качество знаний в целом по средней школе составляет 30,5 %. Абсолютная успеваемость составляет 94,9 % Не справились с работой и получили оценку «2» - 3 учащихся 5%.

Средний балл составил 3,35. В письменном анализе контрольных работ все результаты отражены: уровень преподавания предмета оптимальный, оценки выставлены объективно, работа со слабыми учащимися проведена на должном уровне.

Показатели:

РЕЗ – результативность, объем выполненных заданий;

КО – показатель качества обученности;

СО – показатель степени обученности свидетельствует о полученном показателе успеваемости;

Русский язык 5 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
5	11	9	«5» - 4 «4» - 4 «3» - 1 «2» - 0	100%	33%	69%	43%

Русский язык 6 класс

Клас с	Кол-во обучающих я	Кол-во писавши х	Оценки (количеств о)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативност ь РЕЗ	Соответстви е с годовой оценкой
6	20	18	«5» - 0 «4» - 1 «3» - 16 «2» - 1	96%	5,5%	60%	40%

Русский язык 7 класс

Класс	Кол-во обучающих я	Кол-во писавши х	Оценки (количеств о)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативност ь РЕЗ	Соответстви е с годовой оценкой
7	15	15	«5» - 0 «4» - 0 «3» - 13 «2» - 2	94%	0 %	57 %	46,7%

Русский язык 8 класс

Клас с	Кол-во обучающих я	Кол-во писавши х	Оценки (количеств о)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативност ь РЕЗ	Соответстви е с годовой оценкой
8	15	13	«5» - 1 «4» - 4 «3» - 8 «2» - 0	100%	38%	69%	56%

Русский язык 10 класс

Клас с	Кол-во обучающих я	Кол-во писавши х	Оценки (количеств о)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативност ь РЕЗ	Соответстви е с годовой оценкой
10	5	4	«5» - 0 «4» - 3 «3» - 1 «2» - 0	100%	75%	75%	100%

Анализ контрольных работ по математике

Контрольная работа позволяет выявить уровень усвоения знаний обучающихся по математике, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Работа содержит в 5 классе 5 заданий с развернутым решением, в двух вариантах. В каждом варианте задания равносильные. На выполнение отводится 40 минут.

В 6 классе 6 заданий с развернутым решением, в двух вариантах. В каждом варианте задания равносильные. На выполнение отводится 40 минут. В 7 классе 7 заданий в одном варианте, достаточно решить 6 заданий. Работа соответствовала обязательным результатам обучения и программе обучения в 7 классе.

В 8 классе контрольная работа в трех вариантах. Задания в 2 частях: 1 часть 14 заданий, 2 часть 3 задания.

Контрольную работу выполняли 58 учащихся 5-10 классов (87,8 % обучающихся). Получили оценки: «5» – 5 (8 %) «4» – 17 (28 %) «3» – 38 (62%) «2» – 1 (2%) Из 58 выполнявших контрольную работу 57 учеников справились с заданием, что составило 98% . На «4» и «5» выполнили работу 18 учащихся. Качество знаний в целом по начальной школе составляет 31%. Не справились с работой и получили оценку «2» - 1 учащихся 2%. Средний балл составил 3,93. В анализе контрольных работ все результаты отражены, уровень преподавания предмета оптимальный, оценки выставлены объективно, с работой справились не только сильные учащиеся, но средние, работа со слабыми учащимися проведена на должном уровне, учебные возможности обучающихся 5-10 классов реализованы.

Математика 5 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
5	11	8	«5» - 1 «4» - 2 «3» - 5 «2» - 0	100%	37,5%	70 %	67 %

Математика 6 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
6	20	18	«5» - 3 «4» - 2 «3» - 13 «2» - 0	100%	25%	62 %	69%

Математика 7 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
7	15	14	«5» - 0 «4» - 4 «3» - 9 «2» - 1	92,8 %	28,6 %	60 %	67 %

Математика 10 класс

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во писавших	Оценки (количество)	Успеваемость и обученность СО	Качество знаний КО	Результативность РЕЗ	Соответствие с годовой оценкой
10	5	4	«5» - 1 «4» - 2 «3» - 1 «2» - 0	100 %	75%	80%	100 %

Выводы и рекомендации

1. Учителям математики и русского языка продумать систему мер по повторению пройденного материала; на уроках русского языка и математики проводить индивидуальную и дифференцированную работу по ликвидации пробелов знаний; включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы; обратить внимание на необходимость индивидуальной работы по ликвидации пробелов знаний у учащихся с низкой мотивацией к обучению.
2. Учителям математики продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений, уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

Рекомендации

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.

1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.

1.3. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

1.4. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

3. Результаты государственной итоговой аттестации (ГИА) в 9,11 классах МБОУ ТР Плоскошская СОШ за 2021– 2022 учебный год

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ГИА -2022». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2022 году.

Педагогическим коллективом школы и классными руководителями проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ по предметам);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года учителями – предметниками осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, wybranными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ и ЕГЭ по предметам, учащиеся 9,11 классов также принимали участие в муниципальных пробных ОГЭ и ЕГЭ.

Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных

учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Администрацией школы и классными руководителями 9 и 11 классов велась работа с родителями по результатам пробных ОГЭ.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов.

01 декабря 2021 года для учащихся 11 класса было проведено итоговое сочинение как допуск к государственной итоговой аттестации. В испытании приняли участие 5 выпускников 11 класса. Все учащиеся успешно справились с заданием и получили «зачёт».

09 февраля 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 11 учащихся 9 класса. Испытание проходило в очном формате. В результате все 11 участников получили «зачет», что является допуском к ГИА-9.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В 9-м классе обучалось 11 выпускников. Все 11 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. Все учащиеся сдавали 2 обязательных предмета (русский язык и математика) и 2 предмета по выбору.

Экзамен по математике

Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школ, в соответствии с ФГОС основного общего образования и с учетом уровня реализации образовательных программ.

Анализ результатов ОГЭ по математике

Класс	Количество участников	Оценка				% усп.	% кач.	Средний балл
		5	4	3	2			
9	11	1	7	3	-	100	73	3,8

Максимальный балл -23, минимальный балл — 10.

Экзамен по русскому языку

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	Средний балл
		5	4	3	2			
9	11	2	4	5	-	100	55	3,7

Минимальный балл – 21. Максимальный балл – 31.

Экзамены по выбору

В текущем учебном году выпускниками 9-го класса были выбраны следующие учебные предметы, выносимые на ГИА: обществознание -8 чел., география — 11 чел., химия — 3 чел.

Анализ результатов ОГЭ по географии

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	Средний балл
		5	4	3	2			
9	11	4	7	-	-	100	100	4,4

Максимальный набранный балл – 27.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию

Класс	Количество	Оценка	% усп	% кач	Средний балл
-------	------------	--------	-------	-------	--------------

	участников	5	4	3	2			
9	8	1	2	5	-	100	38	3,5

Максимальный набранный балл – 32.

Анализ результатов ОГЭ по химии

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	Средний балл
		5	4	3	2			
9	3	-	3	-	-	100	100	4

Максимальный набранный балл – 30.

Из 11 обучающихся, допущенных до итоговой аттестации, получили аттестаты об основном среднем (общем) образовании – 11 человек (100%).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

В 11-м классе обучалось 5 выпускников. Все 5 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. 4 учащиеся сдавали 2 обязательных предмета (русский язык и математика (4 чел. профильный уровень, 1 чел. - базовый) и 4 человека сдавали предметы по выбору: физика, обществознание, биология.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Класс	Количество участников	Средний (тестовый) балл	Средний (первичный) балл
11	4	52,5	9,8

Максимальный балл -42, минимальный балл — 40.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Класс	Количество участников	оценка	Средний (первичный) балл
11	1	3	9

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

Класс	Количество участников	Средний (тестовый)	Средний (первичный) балл
-------	-----------------------	--------------------	--------------------------

	участнико в	балл	
11	5	63	37,4

Максимальный балл -76, минимальный балл — 56.

Анализ результатов ЕГЭ по физике

Класс	Количест во участнико в	Средний (тестовый) балл	Средний (первичный) балл
11	2	53	25,5

Максимальный балл — 58. минимальный балл — 48

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

Класс	Количест во участнико в	Средний (тестовый) балл	Средний (первичный) балл
11	1	58	32

Анализ результатов ЕГЭ по биологии

Класс	Количест во участнико в	Средний (тестовый) балл	Средний (первичный) балл
11	1	34	14

Выводы и рекомендации я по итогам ГИА:

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы о том, что:

- обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9, 11 классах;
- качество знаний и уровень подготовки выпускников 9 класса по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам;
- качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса не по всем предметам соответствует требованиям ФГОС СОО (один обучающийся не преодолел минимальный порог при прохождении ЕГЭ по выбору (биология);
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

Проведенный анализ позволяет дать следующие рекомендации для успешной подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации:

Учителям — предметникам:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- активно применять на уроках и дополнительных занятиях инновационные технологии;
- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;
- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;
- в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;
- пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2022 г., открытым сегментом Федерального банка аналитическими отчетами о результатах экзаменов.

Руководителям МО:

- провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года, включить в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов;
- запланировать проведение мероприятий по обмену опытом работы при подготовке к ГИА;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

Классным руководителям:

- регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с нормативными документами по организации государственной итоговой аттестации;
- контролировать посещаемость учащимися дополнительных занятий по подготовке к ГИА;
- поддерживать постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающихся.

Итоги проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году.

Школьная олимпиада является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Среди многочисленных приемов работы, ориентированных на интеллектуальное развитие школьников, особое место занимают предметные олимпиады.

Основными задачами школьного этапа ВсОШ являются:

- мотивация школьников к изучению различных предметов;
- оценка знаний и умений школьников по предметам;
- выявление способных, талантливых обучающихся по отдельным предметам, с целью участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и индивидуальной работы с одаренными обучающимися;
- активизация работы кружков и других форм внеклассной и внешкольной работы с обучающимися.

Таблица 1. Количество участников школьного этапа олимпиады

предметы	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Математика	2	3			4	1	2	
Русский язык	2	2			4	5		
ОБЖ				1	3			
Физики					3		2	2
Физ. культ		2	6	1			2	

Географ.					3	5		
Литература					3			
Немецкий язык		1	2	2				
Биология					3	1		1
Право								1
Общество						4		2
Всего участвовало	3	6	6	4	4	6	2	4

Анализируя данные таблицы, следует сделать следующий вывод:

- высокий процент участников школьного этапа отмечен по предметам: математика – 12 чел., обществознание – 6 чел., физическая культура - 9;
- низкий процент участников школьного этапа олимпиады отмечен по предметам: право – 1 чел; немецкий язык 4 чел.

Таблица 2. Количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ :

Общее количество участников	Количество победителей и призеров
35	25

Таблица 3. Количество участников, победителей и призеров школьного этапа ВсОШ

Общеобразовательные предметы	Школьный этап		Муниципальный этап	
	Общее количество участников	Общее кол-во победителей и призеров (чел.)	Общее количество участников	Общее кол-во победителей и призеров (чел.)
Математика	12	2	2	0
Русск. яз	13	6	6	0
ОБЖ	4	2	2	0
Физики	7	0		
Физ. культ	11	11	11	5
Географ.	8	3	3	0
Литература	3	0	0	0
Нем. яз	5	3	2	0
Биология	5	2	2	0
Право	1	1	1	0
Общество	2	2	2	0

Количественный анализ показателей по победителям и призерам ШЭ показал низкие результаты выполнения участниками олимпиадных заданий по предметам в целом. Только 35% участников ШЭ) перешагнули 50% барьер выполненных заданий, а значит, в среднем 65% участников выполнили менее половины заданий олимпиадной работы. Анализ данных показателей по муниципальному этапу указывает также на низкие результаты: только по физической культуре есть призеры.

Анализируя данные таблицы, следует сделать вывод:

Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призеры. По сравнению с прошлым учебным годом уменьшилась количество обучающихся имеющих нулевой процент выполнения олимпиадных заданий. Но высок процент обучающихся, не преодолевших 50% порог. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

Руководителям МО:

- провести анализ участия обучающихся и полученных результатов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ по учебным предметам и рассмотреть на заседании МО;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;

- продолжить формирование данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2021-2022 учебного года;
- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

Школьным координаторам и классным руководителям:

- довести до сведения родителей (законных представителей) итоги школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников.

Заместитель директора по ВР Веселова Г.И.